

令和4年度 園関係者評価委員会 資料

令和5年3月30日

幼保連携型認定こども園 沼館保育園

令和4年度 園関係者評価委員会 名簿

NO.	役職等	氏名
1	評議員	大 嶋 秀 夫
2	評議員	佐 藤 憲 雄
3	評議員	宮 川 秀 雄
4	評議員	片 岡 セツ子
5	評議員	塩 田 田鶴子
6	評議員	橋 本 知加子
7	評議員	吉 田 寧
8	親の会会長	佐々木 恒 貴
9	園長	高 橋 大 成
10	副園長	高 橋 八重子
11	主幹保育教諭	高 橋 和佳子
12	指導保育教諭	菊 池 則 子
13	保育マネージャー	佐 藤 恵美子

令和4年度 園関係者評価 記入票

評価者氏名 大嶋秀夫

アンケートの結果に対して丁寧に対応しているのが伝わってきます。  
又職員の方々が明るくいきいき仕事する姿が印象的です。  
地域においても思いやりは園に伝えています。

総合評価 A

A:たいへんよい B:よい C:一部検討を要する D:改善を要する

ご記入ありがとうございました。

幼保連携型認定こども園 沼館保育園

令和5年3月

## 令和4年度 園関係者評価 記入票

評価者氏名 佐藤 憲雄

職員のみが、真摯に業務。  
自己評価されていることに感心させ  
られました。

様々な保護者からいさよふいり。  
自信と誇りをもつ職員一致協力  
して頑張っていること。

総合評価 B

A:たいへんよい B:よい C:一部検討を要する D:改善を要する

ご記入ありがとうございました。

## 令和4年度 園関係者評価 記入票

評価者氏名 評議員 高川秀雄

全体評価としては、保護者評価が前年、前々年より下がってはいるものの、良好だと思います。

また、保育参観をしてみても、職員による園児に対する保育も良くも、ていると感じました。

ただ、昨年度も記載しましたが、回15や回30、回32、回33の評価に見られるように、園側からの発信、説明等に不満をおぼえている保護者が依然としているようなので、今少し進んだ改善が必要だと思います。

総合評価

B

A:たいへんよい B:よい C:一部検討を要する D:改善を要する

ご記入ありがとうございました。

令和4年度 園関係者評価 記入票

評価者氏名 片岡 セツ子

時代に合ったとよい保育をしている事に  
嬉しく思います。  
保育室も明るく新しく整えられていて  
子供達を大切に大事になされて保育している  
様子を感じました。  
可愛い子供達の幸せを祈っています

総合評価 \_\_\_\_\_

A:たいへんよい B:よい C:一部検討を要する D:改善を要する

ご記入ありがとうございました。

令和4年度 園関係者評価 記入票

評価者氏名 塩田 田鶴子

いつも子供達のニヒヒ一番に考え、アンケートについても苦情に対して真摯に回答していることを感じています。

父兄も様々、意見も様々ですが、ニヒヒからも苦情を大切にし、説明して改善してほしいと思います。

又、現在はホームページなど普及して誰でも見ることが可能になりましたが、やはり全父兄がホームページを見ているのかと興味のあるところだ。

アンケートの中に、どれくらいの父兄がホームページを見ているかの項目があるのもよいのではなから感じました。  
(他所でどれくらい見ているのか把握しているのがあるならば必要なのですか?)

総合評価 B

A:たいへんよい B:よい C:一部検討を要する D:改善を要する

ご記入ありがとうございました。

幼保連携型認定こども園 沼館保育園 御中

令和5年3月

令和4年度 園関係者評価 記入票

評価者氏名 橋本 知加子

キラキラ輝く子ども達の外遊びの様子や、園内の色とりどり教室の環境も見せ頂き、とても素晴らしい保育心でいそいそと実感いたしました。

また、先生方の子どもに接する姿が、いほいほ愛情を帯び、大切に保育して下さる様子ばかりで嬉しく思いました。

保護者からの「要望書・意見書」に対し真摯な対応を頂いた。また、先生方への的確なフォローも頂いた。安心いたしました。

今後も、子ども・保護者・職員へ一丸となり信頼を深め、更により良い保育園へと成長を期待しております。

総合評価  A

A:たいへんよい B:よい C:一部検討を要する D:改善を要する

ご記入ありがとうございました。



令和4年度 園関係者評価 記入票

評価者氏名 佐々木 恒貴

- ・保護者代表として園の特徴や運営を今までとは違った観点で捉えることができた。
- ・日、月、年単位で多様なミーティングが行われており、職員同士、また園全体へ十分に情報交換が行われているようである。
- ・少子化に伴い、かつて比べ、より子供個人に目が向けられることは新たな発見がある。  
しかし保育教諭に求められる事項が増え、子供と関わる時間が不足する現状は、今後保育業界全体の課題となると感じた。
- ・子供の成長について柔軟に対応し、生活しやすい環境を提供している。  
発達に関する問題は、保育教諭と保護者、両者にとって大切な事項であるため、そこに費やす時間は、今後も十分に確保して頂きたい。
- ・評議員をはじめ、地域の皆から園が見守られていることを再確認した。  
また意見書の件も、第三者から寛容な意見を頂き、皆で情報共有し解決する大切さを改めて感じた。
- ・今回参加し、園内だけでなく外部からも意見をもらい、円滑な運営がなされていることも知れた。上記事項を親の会役員会でも紹介させて頂きたい。

総合評価 A

A:たいへんよい B:よい C:一部検討を要する D:改善を要する

ご記入ありがとうございました。

## 令和4年度満足度調査の結果を受けて

幼保連携型認定こども園

沼館保育園長 高橋大成

今年もお忙しい中、満足度調査にご協力を頂きまして、有難うございました。全体の71%、49世帯のご家庭から回答を頂きました。総合評価の結果は、「十分満足」と「ある程度満足」を合わせて78%で、私たちの取り組みに一定の評価を頂いたとは感じるものの、昨年より下がっていることも事実です。

昨年度に引き続きコロナ禍に見舞われながらも行事や日頃の保育を工夫して行ってきました。保育の環境についての質問項目で、「やってみたい、わくわくするなど子どもの興味、関心に応じた環境になっていると思いますか？」の質問には98%の人が「なっている」「ある程度なっている」と答え、「身近な自然に関われるよう配慮されているか」の質問には、100%の保護者が配慮されていると答えていて、保護者の皆様が、外遊びや体験活動を重視するわが園での遊びが子ども達の学びにつながっているということを理解してくれていると感じます。今後もさらに質を高めながら続けていきたいと考えています。

調査を行った12月は、全国の保育園等で起きた虐待事件の報道があり、保護者の不安の広がりもあったと想像します。一部の保護者の方から頂いたご意見・要望に対しては、文書にて回答させていただきました。また、保護者会の総会で園長から園全体の運営について説明もさせて頂きました。アンケートにおいても苦情・要望への対応に不満を感じている保護者が一定数いることが伺えましたので、今後は丁寧な説明を行い、改善できる部分は改善に取り組んでまいります。

園の運営に対する引き続きのご理解とご協力により、園を子ども達の充実した学びの場としていけますよう、ご協力をよろしくお願いいたします。

# 令和4年度 沼館保育園 満足度調査結果

\* 回答数…49名≒71% ( 回答世帯数/全世帯数69世帯 12月1日現在)

\* 子どもの年齢別回答数 (複数チェックの場合は年齢が高い方で有効回答にしています。) と回答率

0歳児 (令和03年4月2日以降生まれ) …2名/2世帯=100%  
1歳児 (令和02年4月2日～令和03年4月1日生まれ) …4名/6世帯≒67%  
2歳児 (平成31年4月2日～令和02年4月1日生まれ) …5名/7世帯≒71%  
3歳児 (平成30年4月2日～平成31年4月1日生まれ) …11名/16世帯≒69%  
4歳児 (平成29年4月2日～平成30年4月1日生まれ) …9名/19世帯≒47%  
5歳児 (平成28年4月2日～平成29年4月1日生まれ) …13名/20世帯=65%  
年齢無記名 5世帯

## A 保育園の基本方針について

1. 重要事項説明書において、保育園の使命や役割 (保育の内容、保育目標など) について説明がありましたか？

- 十分な説明があった…45%
- ある程度説明があった…47%
- あまり説明がなかった…6%
- まったく説明がなかった…2%

2. 入園当初に受けた説明に沿った内容で、日常の保育が行われていると思いますか？

- 十分に行われていると思う…59%
- ある程度行われていると思う…29%
- 行われていると思えない…10%
- 無回答…2%

3. 管理者 (園長、理事長等) がしっかりと職員をまとめ、率先して運営にあたっていると思いますか？

- 運営していると思う…49%
- ある程度運営していると思う…39%
- 運営していると思えない…12%

4. 保育園は、保護者や地域の人々の要望を取り入れ、意欲的に保育の質の向上に努めていると感じますか？

- 十分に感じる…43%
- ある程度感じる…35%
- あまり感じない…22%

**B** 子どもの発達と保育について

5. 保育園は、子どもの発達に合わせた保育をしていると思いますか？

- 十分にしていると思う…57%
- ある程度していると思う…41%
- していると思えない…2%

6. 子供の成長(食事・トイレ・衣類の脱ぎ着など)に合わせて保護者と保育園がお互いに協力しながら子育てに取り組んでいると思いますか？

- 十分に協力して取り組んでいると思う…67%
- ある程度協力して取り組んでいると思う…31%
- 協力して取り組んでいると思えない…2%

7. 職員によって、子どもの発達についてのアドバイスが違うということがありましたか？

- まったくない…65%
- たまにある…33%
- よくある…2%

8. あなたはあなたの子どもの成長について満足していますか？

- 十分に満足している…69%
- ある程度満足している…29%
- あまり満足していない…2%

**C** 子どもの健康・安全・衛生面について

9. 子どもの健康状態についてどの職員も同じように把握し、適切に接してくれていますか？

- 適切に接してくれている…65%
- ある程度適切に接してくれている…24%
- 適切に接してくれない…10%

10. 健康診断や内科・歯科検診の結果について、その都度分かりやすく伝えられていますか？

- 十分に伝えている…73%
- ある程度伝えている…24%
- 伝えられていない…2%

11. 園内で感染症が発症した場合、保育園からその状況や対応について連絡や説明を受けたことはありますか？

- 十分に説明を受けた…63%

- ある程度説明を受けた…35%
- 説明を受けていない…2%

12. 子どもの事故や怪我の防止について保育園から説明を受けたことはありますか？

- 十分に説明を受けた…41%
- ある程度説明を受けた51%
- 説明を受けていない…8%

13. 保育中に地震や火災などの災害が起きた時の対応(避難方法や連絡方法)について、保育園から園のしおり等で説明を受けたことはありますか？

- 十分に受けた…51%
- ある程度受けた…49%
- 説明を受けていない…0%

14. 不審者対策について、保育園から園だより等で具体的な対応策の説明を受けたことがありますか？

- 十分に受けた…57%
- ある程度受けた…37%
- 説明を受けていない…6%

15. 虐待の防止に向けた取り組みについて、保育園から説明を受けたことはありますか？

- 十分に受けた…49%
- ある程度受けた…29%
- 説明を受けていない…20%
- 無回答…2%

16. 子どもや家庭の事について相談した内容が、他人に漏れていたという経験はありますか？

- ない…96%
- たまにある…2%
- しょっちゅうある…2%

#### D 食育について

17. 献立の展示、レシピの提示や試食会など、保育園の給食について詳しく知る機会がありますか？

- 十分にある…61%
- ある程度ある…33%
- 知る機会がない…6%

18. メニューは「盛り付けがおいしそう」「栄養のバランスが良い」など、食事を楽しむ工夫がされていると思いますか？

- 良く工夫していると思う…59%
- ある程度工夫していると思う…39%
- 工夫していると思えない…2%

19. その日の子どもの体調に合わせ、食事の量や調理方法などに配慮がされていると思いますか？

- 良く配慮されていると思う…43%
- ある程度配慮されていると思う…47%
- あまり配慮されていない…8%
- 無回答…2%

20. 保育園の食事における子どもの好き嫌いや食事の様子などの説明がありますか？

- 十分に説明がある…49%
- ある程度説明がある…45%
- あまり説明がない…6%

21. 食物アレルギーを持つ子どもに対して適切な配慮がされていると思いますか？

- 十分に適切な配慮がされていると思う…70%
- ある程度配慮されていると思う…20%
- あまり配慮されていない…6%
- 無回答…4%

22. 子どもとの会話などで、保育園での食事を楽しんでいると感じることがありますか？

- 良く感じる…49%
- たまに感じる…33%
- あまり感じない…18%

## **E** 保育の環境について

23. やってみたい、わくわくするなど子どもの興味、関心に応じた環境になっていると思いますか？

- 興味・関心に応じた環境になっていると思う…63%
- ある程度興味・関心に応じた環境になっていると思う…35%
- 興味・関心に応じた環境になっていると思えない…2%

24. ゾーン遊びが子どもの学びにつながっていると感じますか？

- 学びにつながっていると感じる…55%
- まあまあ学びにつながっていると感じる…35%
- 学びにつながっていると感じない…8%
- 無回答…2%

25. 地域の人々や小学校と交流ができるような行事や活動が積極的に行われていると思いますか？

- 十分に行われていると思う…51%
- ある程度行われていると思う…41%
- 行われていると思えない…8%

26. 子どもが身近な自然と関われるように配慮されていると思いますか？

- 十分に配慮していると思う…84%
- ある程度配慮していると思う…16%
- 配慮していると思えない…0%

#### **F** 子育て支援について

27. 日頃の情報交換に加え、個別面談などで相談することはありますか？

- よく相談する…29%
- たまに相談する…61%
- あまり相談しない…10%

28. 個別面談や年2回行われている個人面談で、子どもの発達や子育ての方法などについて、担任保育士と共通理解が得られていると思いますか？

- 十分に得られていると思う…55%
- ある程度得られていると思う…41%
- 得られていると思わない…4%

29. やむをえない事情で送迎が遅れる場合、その都度柔軟に対応してくれていると思いますか？

- 十分に対応していると思う…80%
- まあまあ対応していると思う…18%
- 対応していると思わない…2%

#### **G** 保育園とのコミュニケーション

30. 保育園とのコミュニケーションはとれていると思いますか？

- とれていると思う…49%
- ある程度とれていると思う…39%
- とれていると思わない…10%
- 無回答…2%

31. 園だよりやクラスだより、ドキュメンテーションは、子どもの心の育ちや学びが分かりやすく伝わってくる内容です

か？

- 十分に伝わってくる内容である…65%
- ある程度伝わってくる内容である…31%
- あまり伝わってこない…4%

32. 保護者の苦情や意見に対する保育園の説明や対応は、適切なものと思いますか？

- 適切であると思う…51%
- ある程度適切であると思う…29%
- 適切とは思えない…18%
- 無回答…2%

33. 保護者の意見や要望を伝達する機会(苦情解決制度、面談、連絡帳など)があり、それに対して保育園が具体的な取り組みを行っていると思いますか？

- 行っていると思う…53%
- ある程度行っていると思う…27%
- 行っていると思えない…18%
- 無回答…2%

34. 保育参観、一日保育士体験等や行事など、保護者が保育園に参加できる機会が積極的に設けられていると思いますか？

- 設けられていると思う…59%
- ある程度設けられていると思う…29%
- 設けられていると思えない…12%

#### **H** 保育園の職員について

35. 職員の身だしなみや態度、言葉使いは好ましいと思いますか？

- 好ましいと思う…59%
- ある程度好ましいと思う…33%
- 好ましいと思わない…8%

36. 職員による子どもへの言葉がけや関わりは適切だと思いますか？

- 適切だと思う…51%
- ある程度適切だと思う…37%
- 適切だと思わない…12%

37. 職員は、保護者に対して気配りができていると思いますか？



- できていると思う…51%
- ある程度できていると思う…37%
- できていると思わない…12%

38. 職員は、子育ての専門家として頼りになると思いますか？

- 頼りになると思う…61%
- ある程度頼りになる…35%
- 頼りになると思わない…4%

## 総合評価

39. 保護者の立場から、保育園の良いところをお答えください。(複数回答可)

- 職員の能力、人柄…63%
- 施設などの保育環境…31%
- 保育の内容(日常の保育、行事など)…55%
- 様々なサービス(延長保育、情報提供、アレルギー対応など)…45%
- 無回答…8%

40. 職員についての総合評価をお願いします。

- 十分に満足している…55%
- ある程度満足している…33%
- あまり満足していない…8%
- 無回答…4%

41. 保育園についての総合評価をお願いします。

- 十分に満足している…51%
- ある程度満足している…27%
- あまり満足していない…14%
- 無回答…2%

42. その他お気づきの点がありましたらご記入ください。

## 令和4年度 満足度調査 自由記述欄への記入事項

### (1 歳児)

- ・いつも優しく子ども達に接して下さり、ありがとうございます！
- ・離乳食の展示もあると良いと思いました。

### (2 歳児)

- ・行事の日程や必要な物の連絡は、今より早めに、こまめに行ってほしい。

### (3 歳児)

- ・目が合ってもあいさつしない職員がいる。その人はいつも子供をおこっている。玄関がきたない。スリッパをはく前からくつ下がよごれてしまう。

### (4 歳児)

- ・よさこいで着るハッピーを購入するということができないのか？
- ・発表会は動画撮影でなく、発表の数を減らしてでもクラスごとに親を入れて生で見たいです。一番はコロナが終わることが願っていますが……。保育園などの施設で起こる事件の度に、悲しくなりますが、その度に先生方のやるが増えて大変だと思いますが、保育園がなくなると子供も大人も困るので、ほんとにいつも感謝しかありません。ありがとうございます。これからもよろしくお願いします。
- ・コロナがある中でも工夫して行事を行って頂いた。自分の子供の成長だけでなく、他の友達とのかかわりも見ることができ嬉しく思う。保育士体験では、中止になっている給食を親と一緒に食べることも工夫して復活させて欲しい。
- ・事務室側玄関下にある机は何のためにあるのか疑問に思います。走る子、机の下に入る子、階段からジャンプする子供がいる中で、何度か危ない所を目にしました。必要ないのでしたらよせた方が安心です。朝ホールで遊んでいるのを見ますが、小さい子供たちはきちんと先生方に見守ってもらえてる感じがするのですが、年中、年長さんに関しては少し目をはなしすぎな気がします。すべり台付近に登っている子供たちや女の子 1 人を男の子数人で追いかけていたり……。ほんの少ししか見ていませんが心配になりました。玄関までいけば何をしているか見えないし……。ある程度、安心して遊べるので目を離しがちだと思のですが……。先生方の負担が増え過ぎないように少し配慮していただけたらと思います。難しいこと言っていて申し訳ないです。先生方にはいつも感謝しています。ありがとうございます。
- ・消毒液の補充をお願いします（空の時がある）

### (5 歳児)

- ・行事等で必要な物は早く連絡してほしいと思います。

- ・コロナで休園の際、休園明ける前日に再開の連絡が欲しい。(再開未定であれば未定など連絡が欲しい)
- ・アンケート結果掲示して欲しい。
- ・下の子が入園する際、保育園に話していたのに定員になったと言われて預ける時期がズレたことがあった。役所の手続きが優先と言われたので3人目の子は役所の手続きを優先させたが、前もって聞いていなかったと言われた。入園の際の流れがはっきりしておらず、モヤモヤした気持ちになった。
- ・発表会は他園では入れ替わりなどで本番を見に行ける所がほとんどだったりしているので、できれば動画でなく見に行きたかった。動画にするのだったらDVDなどに録画してお金がかかっても良いので購入できる方が、どちらかといえばありがたいです。

(年齢チェック無し)

- ・園長先生や園長補佐だけの意見でなく、他の先生や保母者の意見も取り入れて運営してほしい。よさこいののぼりで作った半被がお粗末すぎる。まともなものを購入したらどうか？運動会の競技が全クラス同じ(平均台、台からジャンプ)。年齢によってできることが違うはず、もっと工夫してほしい。みんなの発表会の写真を見ても、子ども達が笑っていない、やっている子供たちも見ている親楽しめる行事にしてほしい。玄関マットが汚いので新しいものに取り替えてほしい。送迎時、職員同士話していて挨拶がないし、愛想が悪い先生が何人かいる。毎年この調査で親からの意見・要望が出て、その後どう改善したのか、どう改善していくのかわからないので、ただ調査するだけでなく、その後どうするかまで教えてほしい。そうでもしてもらわないと、何のためのアンケートなのかわからない。
- ・園長先生や園長補佐だけの意見でなく他の先生や保母者の意見も取り入れて運営してほしい。
- ・玄関マットが汚いので、新しいものに取り替えてほしい。送迎時、職員同士話していて挨拶がないし、愛想が悪い先生が何人かいる。毎年この調査で親からの意見・要望が出て、その後どう改善したのか、どう改善していくのかわからないので、ただ調査するだけでなく、その後どうするかまで教えてほしい。そうでもしてもらわないと、何のためのアンケートかわからない。
- ・よさこいののぼりで作った半被がお粗末すぎる。まともな物を購入したらどうか？運動会の競技が全クラス同じ内容(平均台、台からジャンプ)。年齢によってできることが違うはず、もっと工夫してほしい。みんなの発表会の写真を見ても、子供たちが笑っていない。やっている子供たちも見ている親も楽しめる行事にしてほしい。

令和5年 1月10日

沼館保育園 保護者の皆様

幼保連携型認定こども園

沼館保育園長 高橋大成

### 「要望書・意見書」について

降雪の候、保護者の皆様には日ごろ園の運営にご理解とご協力を賜りますことに感謝申し上げます。また、先日行いました満足度調査へのご協力にも併せて御礼申し上げます。

さて、満足度調査には71%のご回答をいただきましたが、一部の保護者から、次ページのような「要望書・意見書」が同封されておりました。4名の保護者が同じ文書を同封し、2名の保護者は茶封筒に文書だけを入れて回収箱に入れておりました。

文書は、6名の保護者が相談しあって作ったものなのか、1の方が作って他の保護者に依頼したものなのかは分かりませんが、私が内容を確認し、匿名であるため、どこまで対応すべきかを考えました。その結果、親の会会長と苦情解決第三者委員の方達に相談し、答えられる範囲で回答するのが良いという結論となりました。

会長とは12月末に、第三者委員の方達とは先週話し合いを持ち、一定の結論に至りましたので、保護者の皆様に文面を見て頂き、園としての見解を述べたいと思います。

令和4年12月14日

社会福祉法人同心会沼館保育園

高橋 大成 殿

## 要望書・意見書

掲題の件について、以下の通り要望及び意見いたします。  
尚、以下の意見があったことは保護者へ報告し、園内でご検討いただいた上で文書にてご回答いただけますようお願いいたします。

### 記

1. 親の会で発表会のDVD作成案がでたが、労力がかかると断られてしまったと聞きました。なぜ業者委託など他の解決策を考案することなく、園の事情で却下されてしまったのでしょうか。

その他の事例：よさこい半被購入・年長の有観客でのお遊戯会（他の園は工夫しながら有観客で行われている）

### 2. みんなの発表について

園での生活、学びを学習発表会の要素を取り入れた方法で発表することも素晴らしいと思いますが、保護者としては幼児期の発表会は子供のやりたい、なりたいを尊重するような発表会であって欲しいと思います。今後の発表会の在り方については、保護者の意見を踏まえた上でご検討いただくようお願いいたします。

また、他の園はどのようなお遊戯会を行っているかをご参考ください。

#### ※他自治体保育園からの発表会をみた感想（抜粋）

皆よく踊っていて、セリフもしっかり言っていて素晴らしいと感心しました。しかし、発表会をみて率直に感じたのが、小学校で行われる発表会の様でした。

それは、子供たちが楽しんで発表をする会ではなく「当園はこれだけ色々なことを経験させ、子供たちの感性を伸ばしています」という、園の成果を見てもらう発表会に感じられ、果たして誰のための発表会なのかとってしまうところがありました。

子供たちは、かわいい・かっこいい衣装を着て何かになりきって取り組む方が楽しいと思います。子供たちのやりたいことを取り入れた内容だと子供たちも楽しいし、見ているご家族の方も楽しめると思われれます。

3. ホームページへ様々な情報が公開されていることをこの度初めて知りました。いつからこのような取り組みをしているのでしょうか。保護者満足度調査が園の玄関へ掲示しなくなった理由やホームページ掲載へ切り替えた際、その旨保護者へお伝えしましたでしょうか。

4. 保護者からの意見に対して回答がない理由はなぜでしょうか。

アンケート書面には、改善できるところは改善するとありましたが、R3年度の保護者意見に対して改善した具体例について教えていただきたいです。

また、改善可否の基準にはどのような判定条件や指標があるのでしょうか。

R4年度のアンケートはもちろんです、R3年度分のアンケートに対する回答配布もお願いいたします。

5. ホームページ掲載の職員自己評価（課題）の全体評価に

①保育において危険を感じたらすぐに改善する必要があるが、なされていないときがある。

②一部の保育教諭が、子供を丁寧に扱わなかったと保護者から指摘を受けた。

③アレルギー対応について定期的な更新ができていなかった。

と、記載されていたのですが①～③の実例をご教示いただけますでしょうか。

特に、③においては生命に関わる重大な事態ですので、是正処置内容は保護者全員が知る必要があるのではないのでしょうか。

以上

今後の保育方針や行事につきましては、保護者全体の意見を取り入れていただき、保育園と保護者が協力し合いながら双方が納得いくような保育が行われていくことを切に願っております。貴園の今後のご発展とますますのご隆盛を祈念し要望とさせていただきます。

## 1. 発表会の DVD 作成について

2年前の8月の親の会役員会において、新型コロナウイルスに対応するには、集合型の発表会は難しいので、ビデオ撮影のうえホームページで動画を公開することを提案し、了解を頂きました。その際にDVDを作成して渡す方法もある、と言ったのは私の提案でした。しかし費用と日数が掛かり当日には公開できないため、話し合った結果、ホームページ上に動画を公開することに役員の皆が納得しました。

その年の年長児が卒園する際、データが欲しいという要望があったので希望者に動画データをUSBで渡しました。去年はそうした要望は無く、今年になり再び希望者があり、昨年分も含めて要望に応えることにしました。意見書にある保護者のDVD作成の提案は今までなく、園側が却下したという事実もありません。もしもDVDを作成して欲しいという意見・要望があるとすれば、親の会の役員にお話しいただき役員会で話し合いたいと思います。よさこいの半被の件については、役員会で何度か話題になりましたが、予算の関係で実現できていません。

## 2. みんなの発表会について

次に、「みんなの発表会」を「おゆうぎ会」方式にして欲しいという要望について園の見解を説明します。今から15年ほど前まで、当園でも「おゆうぎ会」として行っていました。以前は、子ども達が1ヶ月ほど前から練習を始め、先生たちは衣装や背景作りのための準備に追われ、順番待ちの子ども達は遊びの時間がとれない上に、練習の時間に他の子ども達をみる職員がいないなど、子ども達の成長にとって大切な秋の季節を感じる活動が出来なくなってしまっていることへの反省がありました。

そこで保護者や家族に見せるための「おゆうぎ会」ではなく、日頃の遊びの中の学びを発表する、子ども主体の「みんなの発表会」へと改善を図った経緯があります。現在、発表にあたっては担任が子ども達と話し合い、何をどのように発表したいのか、子ども達自身が意見を出し合う形で進めています。

今年の保育の重点目標は、「人を信じる心を縦糸に、ワクワクドキドキする体験を横糸とし、子ども達と保育者がクラスの大切な物語を紡いでいく」としています。

担任と子ども達が織りなすクラスの物語をさらに深めて行って欲しいと願っています。現在のやり方は「主体性を育む」という当園の方針に合致しており、過去のような「おゆうぎ会」に戻すという要望に応えることは出来ないと考えています。

### 3. ホームページでの情報公開について

4年前にホームページをリニューアルして以来、ホームページ上において様々な情報を公開しております。法人の現況、前年度の会計、苦情解決、園の自己評価などです。園の自己評価は、園関係者評価と職員による自己評価、全体評価からなります。園関係者評価の一部に保護者満足度調査が含まれます。こうした自己評価は認定こども園には必須であり、公開が義務付けられています。以前は保護者満足度調査の結果を玄関に張り出していました。しかし認定こども園となって自己評価の内容が多岐に渡ることから、年度末までの集計・公表が難しくなり、ホームページ上での公開に切り替えました。公開は前年度分について4月末までに行うことにしています。今後はお手数ですが、ホームページ上でご確認いただきたいと思います。

### 4. 保護者からの意見への回答について

保護者の意見についての改善の判断基準は何かということですが、苦情・要望については名前が書かれていないと、いつ誰がどのような状況で、という事実関係が確認できず、対応できないものもあります。また何をもって「改善」とするかは、一つの基準としては教育理念に合致するかということと、子どもの育ちに繋がるかどうかであり、保護者が希望したからと言って、「おゆうぎ会」の要望のように応えられないものもあります。もしも細かな要望がある場合、苦情受付担当の高橋和佳子に伝えるか、言いにくければ役員などに伝えてもらい、役員会で対応を話し合いたいと思います。

### 5. 職員自己評価の指摘について

①危険を感じたことがすぐに改善されない時がある、ということですが、例えば今年度、園庭の遊具を新しくしましたが、以前のものは老朽化が激しく業者の点検



では危険が指摘されていましたが、しかし更新には多大な費用が掛かるため、県の補助金を活用して今年度になってしまいました。建物等についても老朽化が激しく多くの課題を抱えています。自己評価で職員が言っている危険とは、この意味だと解しています。

②一部の保育教諭が子どもを丁寧に扱わなかったと指摘を受けたというのは、保護者満足度調査の自由記述欄に、そのようなことが書かれていたことを指しています。ただし、名前が無かったために誰のことか事実確認はとれていません。ただし職員間でそのような評価を受ける職員が一人いましたが、今は園に在職していません。

③アレルギー対応について定期的な更新が出来ていない、という点についてですが、昨年度の市の確認監査の際、医師から頂いている生活管理指導表に次回の更新時期の記載が抜けているものがあつたので、医師に書いてもらうように指摘を受けたことを記しています。園ではアレルギーについては医師の指示書による完全除去を基本にしています。除去を解除するのも指示書によります。どちらにせよ、指摘の通りアレルギー対応には生命にかかわる事項ですので、誤食の事故が起こらないよう保護者・医師との連携を密にし、実践を続けていきたいと思ひます。

## 6. 終わりに

このたび、保護者アンケートについての様々なご意見を頂き、改めてその在り方を考え直す機会になりました。「信頼のきずなを深めながら、互いに育ちあう」を理念としている我が園において、こうしたやり取りは、あくまで園と保護者の双方が理解や連携を深めるために行われるものです。これまで匿名の要望は内部で話し合い、対応については重要度を考えつつ、それぞれ決めてきましたが、匿名の要望にどこまで対応するのか、してよいのかという課題も感じます。何かすれ違いや疑念がそこに起こるとするならば、無記名を見直すことも含め親の会などで話し合い、保護者との「信頼のきずな」を築いていきたいと思ひます。今後もどうかご理解を賜りますよう、お願いいたします。